

高等院校中的马克思主义大众化研究*

——基于部分高校思想政治理论课教师的访谈

李俊卿

(北京联合大学 商务学院, 北京 100025)

摘要:运用质性访谈法,研究了部分高校思想政治理论课教师对高校马克思主义大众化的实践及认识。访谈内容涉及教师对马克思主义大众化概念的描述,对大学生关于马克思主义理论认知、情感认同、信仰情况的评价,对思想政治理论课要发挥主渠道作用及相关问题的阐释,学校政策层面对马克思主义大众化的支持情况,高校马克思主义大众化推行中的亮点等5个方面,文章对此进行了系统考察并提出建议。

关键词:高等院校;马克思主义;大众化;思想政治理论课

中图分类号: B 17; G 41

文献标志码: A

文章编号: 1671-0398(2012)02-0070-05

一、研究背景与前期定量调查中反映的问题

自党的十七大以来,学术界对“马克思主义大众化”进行了大量的研究,取得了丰硕的研究成果。但是,相关研究主要侧重于理论层面,实证研究相对不足。为弥补这一欠缺,本课题组在2011年6~8月对北京市的18所高校的1~4年级的2750名本科学生发放问卷进行调查,主要考察高校大学生对马克思主义的理论认知、情感认同、是否信仰和践行的情况。调查中,有71.81%的学生认为系统了解了马克思主义理论的基本内容,反映出学生对马克思主义基本观点有较高的认知度。在信仰方面,大部分学生基于对马克思主义的理性思考选择了信仰马克思主义,但由于受各种社会思潮等因素的影响,高校大学生也存在信仰虚空的现象,践行也还未成为全体学生的一种自觉的习惯。有74.56%的学生承认认知马克思主义的主渠道是思想政治理论课。从学生对授课教师的评价看,82.63%的学生承认老师的理论水平较高,在此前提下,37.80%的同学认为教师具有学识魅力,授课有吸引力;44.83%的学生认为教师授课的吸引力方面有待进一步改善;7.95%的学生认为尽管教师的理论水平不太高,但授课方法灵活、有吸引力;只有7.30%的学生认为,有些教师理论水平不高,授课也缺少吸引力。由此

可见,高校学生对思想政治理论课教师的基本政治素养和理论水平持肯定的态度,同时抱有改革教学方式,增加授课吸引力、增大实践环节的意愿。

为把问卷反映出的问题阐释清楚,本研究基于高校从事马克思主义理论与教育教学的一线教师的视角来呈现马克思主义大众化在高校大学生中的推行状况,通过深度访谈,收集相关信息,得到教师对高校马克思主义大众化相关问题的阐述认识,并对问卷情况作进一步的解读,分析背后的深层原因,得到相互印证的结果,并对访谈进行总结,提出高校马克思主义大众化改进的建议。

二、研究方法

本研究采取立意抽样(Purposive sampling)法选取了985和211高校及北京市属院校的10位教师进行深度访谈,访谈时间为2010年7~10月。为便于分析研究,笔者对10位高校教师受访者进行随机编码,依次为001至010。10位高校受访教师的基本情况是:女性教师占50%,男性教师占50%,并考虑年龄、职称、所授课程等因素,使受访教师更具典型性。收集资料的方法采用半结构式访谈,对前期的定量研究从教师的视角进行解释、说明和补充。双方确定晤谈的时间、地点,对访谈过程进行笔录。每个教师访谈时间为1~2小时不等。访谈材料所

收稿日期:2011-01-08

基金项目:中共北京市委教育工作委员会首都大学生思想政治教育重点课题项目资助(BJSZ2011ZD17)

作者简介:李俊卿(1964—),女,北京人,北京联合大学商务学院副教授。

彰显的主题聚焦于马克思主义大众化在高校实施的具体情况,由此形成了5个彼此关联的方面:(1)教师对马克思主义大众化概念的理解。(2)教师对高校大学生关于马克思主义理论认知、情感认同、信仰情况的评价。(3)对思想政治理论课发挥主渠道作用的情况及授课的原则、方式、教材、实践教学等问题的看法。(4)教师所感知的学校政策层面对马克思主义大众化的支持情况。(5)自己所在高校马克思主义大众化推行中的亮点。本研究以类属分析的方法对访谈资料进行整理,具有相同属性的资料被归入同一类别,以下即为对资料进行分属类别后的数据总结。

三、访谈内容与分析

(一)对高校马克思主义大众化概念的理解

访谈结果显示,被访老师对高校马克思主义大众化的概念虽未完全作精确界定,但也有自己的独到见解。002老师表示,自己未对此概念做过专门的研究,但可以从字面将马克思主义大众化理解为马克思主义在大众中普及的程度以及大众认知和接受马克思主义的程度。马克思主义大众化有时空界限问题,即不一定只在中国也会在其他国家有大众化的问题,认为“马克思主义的最终目标是共产主义,这个目标应包括全世界,但现在仅限定在中国。高校马克思主义大众化,指的是高校的主体(学生、教师、管理及服务人员)对马克思主义的接受”。007老师认为,“大众化实际上为普及化,现在高等教育达到15%即为大众化,而马克思主义大众化的目标应更高”。006老师认为,“马克思主义大众化即理论走向人间、去神圣化、为群众所掌握”。004老师表示,高校马克思主义大众化可以理解为马克思主义在高校要做到“学生化”、“教师化”、“管理人员化”。

当然,也有教师从另一层面提出了自己的看法。003老师认为,“马克思主义要做到大众化,几乎不可能,任何理论都无法做到大众化,即便是马克思主义也一样。大众化作为一种思潮或一种运动,若不慎重,有庸俗化和简单化的可能”。010老师认为,在实践中有一种误解,是将大众化等同于全民化,要使10多亿中国人都接受马克思主义,既无必要也不可能。更何况马克思主义大众化所面对的“大众”,是个在知识结构、文化程度、生活状况、年龄、兴趣等方面有着多样差异的群体。因此,大众化应分层次、有重点,特别应重视在马克思主义大众化的过程中

有辐射社会作用的高校学生群体。

(二)对高校大学生关于马克思主义理论认知、情感认同、信仰情况的评价

1. 对学生理论认知重要性的强调和认知情况的评价

几乎所有被访教师均承认理论认知在马克思主义大众化中的作用。008老师认为,“在马克思主义大众化的过程中,知、信、行3个层面,知是基础。”007老师是985院校的老教师,认为马克思主义大众化,不是让学生全信,但应让学生先懂,没有懂就更达不到信的程度了。001老师为985院校的青年教师,谈出了对认知状况的进一步判断:“认为对马克思主义的理论认知主要包括对马克思主义理论成果的认知,具体为对马克思主义理论知晓的程度,对课程中牵涉到的概念、理论、术语、信息知道、了解的程度。接受渠道有2种:(1)传统课堂教育(4门课程)。(2)隐性教育社会化,新闻、媒体、电视、报纸,多大程度上与马克思主义大众化的形态或内容相关。但从整体情况看,尽管可能考试的分数还不错,但学生知的层面不是很乐观,我们一直反思,学生多大程度上了解马克思主义呢?从教学看,尽管大部分学生学得很好,但也有逃课等现象;其他形式的学习更不容乐观,学生可能会习惯性地看新闻、报纸,即便看,也大多是看具有中性价值的信息,甚至负面的信息”。002老师作为985院校的青年教师也谈出了自己的担忧:感觉马克思主义阵地的高校部分学生中是呈不断萎缩的态势,学生的学习热情有所降低。

2. 对学生情感认同与信仰情况的描述

尽管社会在一定范围内存在信仰空虚,马克思主义信仰有被弱化的现象,但其在各高校产生的影响并不相同。访谈中的5位教师(004、005、002、006、009)表示对学生信仰马克思主义持乐观态度:从我们讲授思想政治理论课与学生的接触中,感觉不存在对马克思主义信仰危机的情况。其他教师就学生接受和信仰马克思主义的情况作出了另外的回答,如001老师认为,“目前由于社会意识形态遭到多元化的冲击,马克思主义被边缘化,使年轻一代对马克思主义中国化所包含的价值产生不了情感的共鸣,也影响了态度的选择;对高校而言,普遍地讲,即便是马克思主义学院的学生,在学习中对马克思主义产生价值认同达到信仰层级的,虽不能诋毁但也不容乐观。如思想政治专业的学生,却有相当部分学生想转行,这反映出一种态度性的选择,有信任度

缺乏的现象”。010老师对此也有同感,“虽然我们的马克思主义理论一级学科的博士生培养点与学生数量均在增加,但从每年的毕业论文和毕业生去向看,真正乐于做马克思主义研究和从事马克思主义大众化工作的人非常少”。009老师认为,主导意识形态的大众认同不能说已成为很大的“问题”,但也存在问题,主要症结表现为一部分学生确实对“制度”和“主义”产生困惑与怀疑;面对现有的信仰空置现象,有些老师也表达了自己的看法。008老师指出,“不要说信仰马克思主义,现在的问题是很多学生什么都不信,心中没有对任何事物的敬畏,这是很可怕的事情”。

3. 教师信仰马克思主义的情况

前期问卷调查显示,学生感觉在信仰马克思主义方面,思想政治理论课的教师得分最高,其次为学校领导、专业课教师、学生工作人员。事实上,教师的信仰会对学生有很强的正面引导作用,教师的信仰会影响到学生的信仰选择。访谈中,一些老师就信仰问题谈出了自己的感受。007老师表示,自己读了马列的很多原著,对马克思有很深的敬仰之情。005老师认为,自己作为思想政治理论课教师,长期受党的教育,由于授课的原因,对马克思主义也有了一定的认识,承认其是科学,有理论魅力。006老师也信仰马克思主义,但感觉现在的社会很难让人平静下来,太浮躁,所以不能要求大家都信仰。009老师承认自己虽是党员,也是合格的老师,但不敢说信仰共产主义,因信仰的程度未明确,很难达到高的层级。003老师则表示,“我不是党员,谈不上不信仰,我尊重那些真正的党员,但是,现在有些党员连最起码的道义都没有”。008老师则明确表示自己不信仰马克思主义,但相信自己是好人。008、009教师年龄相对年轻,他们的观点对年轻一代的教师来说具有一定的代表意义。此外,002老师谈了对本校专业课教师信仰马克思主义的情况,“我们学校是理工院校,理工院校的专业老师较为务实,所从事的研究很多均为高精尖的技术,所以,专业感觉自我良好,认为马克思主义不太实用。可见,其他学科教师的这种观点对学生的信仰有一定的影响”。

(三)对思想政治理论课相关问题的看法

1. 教师授课的侧重点、方式、职业操守和执教能力

访谈中,多数教师均强调教学方式影响学生价值判断的重要性。002老师认为,高校马克思主义大众化重点在课堂教学,可以低成本达到高效率。

在授课中,知识、能力、价值观的传递是必要的,后者应该尤为重要,只是要以知识为基础来传递价值观。001老师认为,讲课要传授知识、教会方法、还要传递一种境界。境界具有气场的价值。有的老教师对马克思主义有非常强的认知度,有理论魅力和逻辑力量,讲起课来使学生心潮澎湃,而年轻老师则很难达到这样的境界。授课的好坏不是单方面因素造成的,讲课的理想状态,应是知识、方法和境界的三者结合。003老师认为,教师应做学生思想的陪伴者、引领者,要给学生以涓涓的思想细流。

对于教师的职业操守,多数教师感受颇深,003老师表示,似乎一辈子都在为一节课做准备,所讲的每节课都是今生整体的积累。教师要有职业尊严,要有职业操守,要对得起思想政治课教师的称号。001老师认为,学校的思想政治课教师秉承学术良心,在努力地工作。教师的敬业精神是有的,尤其是现今的学生经常会在课堂上反习惯或反常规地提问,对老师的理论水平有一定的挑战,教师需付出更多,此情形在985院校有一定的代表性。

针对执教能力,有些教师道出了自己的忧虑。008、009老师明确提出目前课时多,授课压力大,搞科研力不从心,理论水平难以提高。001老师对目前思想政治理论课教师的准入制度提出了自己的看法:“从整体看,思想政治课教师的标准应有相关的文件规定,但具体到有些高校,相对于其他学科,采取的还是较为宽松的政策。因此,要有更为严格的准入制度,与马克思主义背道而驰、格格不入的人不能做思想政治理论课教师,理论素养、政治素养低的人不能担当思想政治理论课教师”。

2. 教材

大多数教师对教材予以肯定,如007老师认为,“05方案”的教材和以往相比,逻辑结构更加严谨,科学性和针对性有了很大提高。也有教师提出了不同的看法,如001老师指出:“现在的教材不深不透,导致学生有可能吃不透,理论信息过于结论化,表面化。学生智力的发展,使其更趋于理性,信息若不同向跟进的话,学生不会产生兴趣。现在的情况是直接把结论提上来,缺少对事件的原因和结论背后细节分析。所以,学校要求思想政治教育课的细节化,对同一概念应有连贯性的解读”。009老师认为,目前教材不太灵活,课本太注重体系的完整化,对现实问题关注不够。002老师对教材的编写提出了辩护意见,即“要出好的教材不容易,出任何教材都会被怀疑和否定,因此,评价教材的好坏要持宽容

的态度”。

3. 实践教学

多数教师强调了实践教学的重要性。009 老师认为，“实践教学是课堂教学的延伸，学生能学以致用，其现场的感受胜过千言万语，作为第二课堂，很有影响力。”008 老师认为，“体验式教学，声、形、貌几个方面，立体结合，效果更好”。004 老师指出，现在全国能有十所高校达到声、形、貌结合就很好了，授课不能空对空，学生需要走出去，多走多看多经历。几位老师也对自己所在学校的实践教学情况作了描述，并强调老师的态度会决定学生的态度。教师要精心设计，将内容具体化，契合学生的实际，与学生心理结合；实践过程中，要有要求，有监督意识，并建立鼓励机制。

（四）政策层面的支持

高校要推进当代马克思主义大众化，必须有相应的组织机构，制定有关方针政策，提供条件支持并建立制度体系加以保障。就此方面，被访教师对各自学校实施情况的评价有所不同。002 老师认为，学校对开展马克思主义大众化相关工作的支持力度很大，并且取得了相当的成果，如德育答辩曾在新闻联播做过报道；学校的重视还体现在资金方面的支持，如拍摄相关视频、电视台办讲座、建立校史馆，带领学生去延安寻根，办红色网站、出版红色延安的书籍以及对精品课的支持都非常到位。006 老师说，学校虽无马克思主义大众化的专项资金投入，但学校对与此相关的工作非常重视。如纪念建党 90 周年，几个部门一起联手对党的历史知识进行宣传，效果显著。001 老师认为，物质的支持是一个层面，关键还有学科的倾斜能否做到。另有 3 位老师提到学校领导不太重视马克思主义大众化的工作，虽然知道其重要性，但没有真正落实。似乎大家都在为各种指标奋斗，顾不上这些不能立竿见影的事情。学校领导即便重视政治理论课，也是表面上重视，文件上重视，而实际上对专业课更看重，让人感觉缺少真正有力的支持。当然，也有个别教师表示对学校的相关政策不是很了解。

（五）学校推进马克思主义大众化的亮点

在对本校推进马克思主义大众化亮点的总结中，6 位被访教师均表示实践教学是自己学校的亮点。002 老师感觉学生课程期末汇演很有特色。老师在幕后，学生在幕前，虽付出多，但收效好。另外，001 老师认为，应结合学校历史进行教育。如一些 985 学校，可以进行红色历史的传统教育，注重对自

身传统和历史信息的挖掘。思想政治理论课应结合不同课程的内容和特点，结合实例介绍讲解本校的传统。教育工作要因地制宜，符合实际，要具体化，要找一些支撑点搞联动。

四、高校提高马克思主义大众化水平的策略

（一）引导学生加强对马克思主义理论知识的学习

高校要在学生中间引导全面、准确地学习和掌握马克思主义。从部分老师的反映看，如果学生对马克思主义理论认知的层面不清晰，学生价值选择即会表现出“理智”。真正的情况是，盲目信仰很少见，但盲目批判很多见，即对马克思主义真正不懂、不了解的人才带有一种对抗的心情。如何做到真知真懂，除了课程教学方式的改变外，还应要求教师要有相当的马克思主义理论素养和执教能力：教师应了解思想政治理论课既不是纯粹的理论课，也不是纯粹的政治宣传课，思想政治理论课要体现国家意志，思想政治理论课教师应有捍卫意识形态领域的自觉意识。授课中要注意，思想政治理论课是把政治价值理论化和把理论政治化的课程，教师要使学生能够从最深刻的理论层面理解政治或把政治当做深刻理论来理解。通过理论即以一种彻底讲理的方式实现政治价值的认同^[1]。此外，在教学方式上引导学生通读原著是有效的方式之一。只有阅读原著，才有理论的厚度，才能使大学生更完整、更准确、更科学地掌握马克思主义的思想精髓和理论实质。当然，在实际学习中，要找到兴趣提升的切入点，寻找马克思主义的信仰生长点，最终达到信的程度，真正触及心灵。

（二）结合学校自身特色，不断加强实践教学环节，增强其说服力

通过思想政治理论课推进马克思主义大众化，实质上是一种价值观认同过程，即知、信、行有机统一的过程，要达成这一目标，一个重要的途径就是加强实践教学环节，马克思主义大众化不只是为了让学生掌握马克思主义理论的基本知识，最重要是教会学生如何运用马克思主义的立场观点方法思考、分析和解决实际问题，将马克思主义的基本要求内化为品德，外化为行动，使学生获得知与行的统一^[2]。思想政治理论课教学的重要组成部分——社会实践，是帮助学生从理论认知到内化为品德、外化为行为的重要载体和桥梁。社会实践应包括各种方式，考虑结合学校已有历史传统提炼红色资源成

果,形成优质特色的教育教学内容体系,也是一个很好的选择。

(三)增强思想政治理论课教师的责任感、使命感和执教能力

访谈中,教师反映的突出问题是思想政治理论课的重视程度有待提高,学科生态环境急需改善。近年来,部分教师感到课程及自身所重视程度有所下降,有的教师无职业荣誉感,从业不受人尊敬,甚至产生厌教情绪。有的老师感慨现在教学越来越难,成就感越来越淡,为吸引学生,除要准备教课的内容外,还要想方设法寻找各种花絮等来补充。因此,为了提高教师的工作热情和积极性,应不断改善思想政治理论课的学科生态环境,按照学科化、学制化的要求,不断完善和增加课程的学科含量,稳定教师队伍,切实提高教师的马克思主义水平。

五、结论

第一,高校马克思主义大众化,即高校内部各主

体对马克思主义的理论认知、情感认同与信仰,在此,对主体的范围应作宽泛的理解,即包括领导、教师、管理人员等,但侧重点应为高校大学生。第二,关注认知层面,以此为基点,提高大学生对马克思主义的认同、信仰。提高认知程度的手段多样,但教师的信仰、理论素养与教学模式、方法是取得成效的关键因素,其深刻影响着高校马克思主义大众化进程的广度和深度。第三,社会实践是高校马克思主义大众化的重要途径,要努力拓展学校乃至社会的各种实践教育资源为学生所用。第四,高校应以更积极的政策支持开展马克思主义大众化的相关工作,对访谈中部分教师提到的,如学科科学含量低、学科生态环境需要改善等问题予以充分关注,积极完善,以提高教师的职业荣誉感,使他们在理论教学和实践教学上推陈出新、不断突破,成为高校马克思主义大众化工程建设的重要力量。

参考文献:

- [1] 王为全,陆翠岩. 政治价值与理论逻辑的内在统一——对高校“马克思主义基本原理概论”课程教学内容的思考[J]. 黑龙江高教研究, 2010(2): 113-115.
- [2] 夏小华,周建华,吕卫华. 马克思主义大众化是思想政治理论课教育的基本要求[J]. 思想理论教育导刊, 2011(7): 56-58.

A Study on Marxism Popularization in Universities: Based on the Interviews with some Politics Teachers

LI Jun-qing

(Business College, Beijing Union University, Beijing 100025, China)

Abstract: By means of qualitative interviews, the author undertakes research into some politics teachers' implementing and understanding Marxism Popularization in Universities. The paper covers five aspects, namely, teachers' illustrating the concept of Marxism Popularization in Universities, an evaluation of students' cognition on Marxism, emotional identity of Marxism and faith in Marxism, the illustration of the key role of Ideological and political theory courses, university authorities' policies on Marxism Popularization and typical practice in promoting Marxism Popularization. At last the author gives some suggestions.

Key words: universities; Marxism; popularization; ideological and political theory courses

(责任编辑 李世红)