

理工类院校加强人文教育的思考

陈伶俐, 林京兰

(北京工业大学 艺术设计学院, 北京 100029)

摘 要: 针对当前理工类院校人文教育普遍相对滞后的状况, 指出应转换教育观念, 重新认识和正确定位科学教育与人文教育的关系, 实现科学与人文的和谐统一。

关键词: 教育思想; 教育改革; 人文教育; 科学教育

中图分类号: G 40

文献标识码: A

文章编号: 1671-0398(2008)04-0077-04

学科和专业设置及教师配备等方面偏重工程技术和自然科学, 人文教育相对滞后, 是当前不少理工类院校面临的现实问题, 也是制约理工类院校大学生综合竞争力的重要因素。应对理工类院校大学生人文素养匮乏且科学精神不足的严峻现实, 就应改变人为地将科学与人文进行分割、倾斜的片面化的教育现状。

一、人文与人文教育

“人文”一词源于拉丁文 humanus, 意大利 14—15 世纪的世俗异端文人用它来表示与正统经院神学研究对立的世俗人文研究。英文中, “人文”为 “humanity”, 意为人道或仁慈、人性、人类。一般说来, 人文主要是指心性、道德、文化、情操、信仰、审美、学问、修养等人的品性。当 humanity 以复数形式出现时, 便指人文学科, 即研究人类价值判断和精神追求的学科。学科意义上的“人文”总是服务于理想人性意义上的“人文”。从 20 世纪 90 年代我国人文学者发起的一场影响较大的、有关“人文精神”的讨论所涉及的主要论题和核心思想看, 人文科学主要与人的价值、尊严、独立人格、个性、生存和生活意义、理想和命运等密切相关。就其实质意义而言, 人文精神是人对自身作为个体存在的价值与尊严、人性与人格、生存与生活、现实与理想、命运与前途等的认识与理解、思考与把握。所以, 人文科学总以探求人生的价值、寻求人生的意义为研

究目的, 帮助人们树立正确的人生观、世界观、价值观, 使其社会人生更趋完美与和谐。

日常学科用语中, “人文”学科一般指文、史、哲 3 科, 而政治、经济、法律等学科则被称为“社会科学”学科。如此界定, 似乎政治、经济、法律制度等无关乎“人文”。实际并非如此。就人类历史而言, 当人真正由单纯的生存进入生存基础上的生活时, 其作为生活之基础与环境条件的所有因素除了自然环境与资源因素之外, 无论是精神、意识与观念系统, 还是规范、制度与组织机构设置等都不体现着一定的人文旨趣, 表达着某种程度的人文关怀。所以, 政治、经济、法律等事实上也并非与“人文”无涉。从一定意义上讲, 政治、经济、法律都始终是以人文尺度为其灵魂与精神养分的, 也都始终是以人文尺度为其存在与发展的动力与根据的。

“如果说, 文学只不过提醒人们, 除了岸上的白杨树之外, 有另外一个世界可能更真实地存在, 即湖水里的倒影……哲学则使人们在思想的迷宫认识星座, 从而能借星光的照亮, 有了走出的可能性。”^[1]可见, 人文精神最根本的一点就是要唤起人的自由自在的人格境界, 一种根据兴趣爱好支配下的自主行为, 一种心灵世界的多样化, 一种独立精神和自由思想, 一种理想人格和完美人性。丰子恺先生曾说: “我教艺术科, 主张不求直接效果, 而注重间接效果。不求学生能做直接有用之画, 但求涵养其爱美之心, 能用作画一般的心来处理生活, 对待人生, 用生活美化人世和平。此为艺术的最大效

收稿日期: 2007-10-15

作者简介: 陈伶俐(1975-), 女, 安徽蒙城人, 北京工业大学艺术设计学院讲师, 硕士;

林京兰(1960-), 女, 北京人, 北京工业大学艺术设计学院副教授。

用。”^[2]人文教育的目的就在于培养美德和热爱生活,以人为能动的活的生命体(即人性)作前提,将人的修养、人的自我培育、自我丰富和全面发展当作思想核心。它与知识的因素不一样,人性是人的生命以内的东西,知识是人的生命以外的东西。人之为人,必须有一种良知来支撑自己的行动,这种良知是通过点点滴滴的教育来把它唤醒,光靠科学技术的训练无法完成,它需要文、史、哲的长期熏陶和潜移默化的心灵培育。从“格物致知”到“正意诚心”,再到“修身齐家”,终至“治国平天下”,这一过程就是以心为通途,通过心灵对世界的融合和感悟来化成天下,乃至“与万物浑然一体”。我们常说全面发展的现代化人才素质是由知识、能力、境界所构成的,其中,知识是基础,能力是保障,而境界是一种精神导引和支撑。“人的精神是人所特有的主观世界,而人文精神就是其核心。它是对人自身的存在的合理性或对人的存在进行理论探索,以价值性指向为主,以达到求善、求美和求自由。”^[3]人文教育,实质上就是“立人的教育”,它“具有广泛而丰富的内容,但不管哪一部分内容,其基本要求都包含做人的要素。”^[4]

二、人文与科学的差异和统一

现行教育体制显示科学与人文之间存在距离,科学以客观的语言描述世界,故不带有主观的臆断;相反,人文的源泉是人类丰富的想像力,来自人类主观的一面,主要以独特的方式表现精神世界。李政道认为,科学和人文“事实上如一个硬币的两面”,都源于“人类活动最高尚的部分,都追求着深刻性、普遍性、永恒和富有意义”^[5],即两者的终极目标都是指向真、善、美。所以,古今中外的很多哲学家、文学家、教育家、艺术家以及自然科学家无不认为:科学与人文的结合是人类思想发展的主流,在教育过程中把科学教育与人文教育结合起来,是培养具有良好人文精神和创新能力人才的重要途径。亨利希是计算机专家,十分重视人文教育。他指出:“大学置身于快速发展的科技企业家的世界中,我们更不能忽略那些构成我们人类生命的不可或缺的元素的人文和艺术学科。”“斯坦福位于硅谷的中心,并为硅谷的诞生和发展作出了很大的贡献,但这种先锋作用,并不能淡化我们有人文学科必须是伟大大学的核心和其本科教育的核心的信仰。”^[6]

英国文学怪杰斯诺认为,学文的和学理的分别代表2种文化,他说,人文学者对于不读莎士比亚的科学家嗤之以鼻,但是,不懂“热力学第二定律”的艺术家和文学家自己就是完整的文化人吗?其主张在文理之间、在莎士比亚和“热力学第二定律”之间架设桥梁无疑是令人信服的^[7]。作为揭示宇宙物质世界与人类情感世界奥秘的知识体系,科学和人文都是人类在长期的生产和生活实践中,所探索创建的、指导人们进一步改变现实,从而迈向未来的文明成果和智慧结晶。前者的最高境界是以人性之浪漫情怀拥抱宇宙之道,后者的最高境界是按宇宙之道表达人性的浪漫情怀。两者追寻的终极目标都指向了真、善、美的最高境域,并非势不两立,相反,两者之间存在天然的合流性。

不仅如此,人文之于科学,更有着特殊意义。科学最大的作用是为人类的物质生活带来便利和富足,从而在一定程度上解决了如何使人类的物质生活变得更好的问题,但是它对人类的另一种生活,也是人与动物唯一区别的不可或缺的精神生活,却时常无能为力。这一欠缺正好可由人文学科加以填补。马克斯·韦伯说:“决定社会的稳定与发展有3种因素:统一的中央权威、共同的物质利益和健康的价值观念。”^[8]其中“价值观念”是由人文社会科学的发展状况所决定、影响和制约的。现在我们提出发展知识经济,知识经济必然以高科技为基础和依托,这使得发展高科技成为当务之急。但是,科技必须以人文本,体现人文关怀,自然就离不开人文科学的“辅助”。思想、文学、艺术自古以来就是人类宝贵的精神财富,近代以来更是成为反抗资本主义异化和物化的重要手段,其中,文学和艺术更是凭借其对人类情感和心灵世界以及非理性特质的特殊关怀,构成了对以物质追求为目的的经济理性和技术理性的反叛。这就是文化的人文价值。如果科技发展不能促进包括科技在内的文化的全面发展,人类必将陷入盲目追求科技发展的误区。而丧失了人文关怀的科技将导致人文精神的进一步失落,加剧人类的危机。

如果不加强人文方面的教育,必然会影响国家建设的发展。近年来,在世界范围内先后出现的一股股邪教猖獗的逆流,不管是经济发达的美国、日本、法国,还是经济落后的乌干达、肯尼亚以及正在进行改革开放的中国、越南,“人民圣殿教”、“大卫教”、“奥姆真理教”、“法轮功”等,一时间在一些地区蔓延,导演了一幕幕与现代高度发展的世界科技

经济极不和谐的人间悲剧，……那么，为什么在人类已经进入太空遨游、信息技术、纳米技术、基因技术、克隆技术等不断出现的高科技时代，还会出现如此反文明、反人类、反生命的邪教呢？为什么在众多邪教信奉者当中，除了一些文化素质较低的弱势群体外，还有不少拥有教授、专家、学者甚至博士头衔的所谓“知识精英”呢？问题的原因有多种，但这与人文科学的滞后与困顿不无关系，是当今世界人文精神沦落的结果。“由于大部分时间和精力都花在了对物质利益的追求上，人们已无力面对人生意义的大问题。”^[3]人文精神的沦落会使人们的精神信仰、价值观念体系出现倾斜、混乱乃至崩溃，由此给邪教留下了乘虚而入的足够空间^[8]。

科学与人文都各有其合理的内涵、现实价值和自身的局限性，两者之间应是协调互补关系。科学是求真，人文是求善。善必然以真为基础，没有真，不能认识自然与社会，不能了解客观世界，不能求是。不能区分真假优劣，就是无知、愚昧、落后，同时，真必然以善为导向，没有善，不利于他人、集体，不利于国家与民族，不利于世界的发展和进步。不能辨别善恶好坏，就会迷失方向，就会损人利己，寡廉鲜耻，给国家、民族、人类造成极大的危害。所谓知识不等于素质，有科学知识不等于就有科学精神、人文素质。加强学生的科学教育固然重要，但学生不能除此以外，其他什么都不学。“如果那些掌握高技术的人们，他们能摧毁我们这个世界，能污染我们的地球……他们只懂得如何画指数曲线、如何使用试管，而其他一无所知，那将是一个多么可怕的世界！”^[6]所以，理工类院校在培养专门人才的过程中，在进行专业技术教育的同时，也应当重视人文教育，既要传授科学知识，也要传授人文知识；既要注重科学技术的培养和训练，也要教育学生关注民族兴亡、国家强弱、涵养深浅、事业成败等精神世界的相关内容，促使他们积存真善，扬弃丑恶，弘扬具有民族伦理根基的传统美德，成为“一个高尚的人，一个纯粹的人，一个有道德的人，一个脱离了低级趣味的人，一个有益于人民的人。”

三、当前人文教育的困顿及出路

目前，一个不容置疑的事实是，在自然科学突飞猛进、备受重视的时候，人文科学明显滞后了，一方面表现为对此类学科的投入不足、研究状态的停滞不前，对社会的影响力日渐式微；另一方面则更

多地表现为全社会的人们普遍缺少必要的精神信仰和人文知识，缺乏正确的世界观、人生观和价值观。这一现象在高等学校，特别是理工类院校中，则直接体现为人文教育的困顿以及由此引发的人文精神的危机。

首先，自然科学和技术愈演愈烈的学科分化、扩张，使人文学科的领域日益萎缩。表现在文、理科的发展极不平衡，理工科的规模越来越大，而人文学科则越来越小，人文教育不仅在教育理念、办学思想、教学体制等方面与自然科学无法相比，而且在学科规模、师资力量及资源投入等方面自然科学教育均绝对性地压倒人文教育。

其次，科学与人文之间的分化愈来愈明显。这是我国现行文理分科教育体制的必然结果。现代教育规律表明，凡是重视专才教育，则专科化现象比较严重；凡是重视通才教育，则专科化倾向比较淡化。所以，过于强调专科化、专门化和专家化，就会人为地造成科学与人文之间的疏远和隔绝，由此导致在专才教育体制下成长起来的理工科学生容易缺乏基本的人文素养，往往对于社会进步和个人发展难有宽阔的视野和深谋远虑的筹划。而事实上，人文的东西比如追求、理想、信念、价值等，又常常会在无形中左右着一个人的命运。专家指出，如果高等教育培养出来的学生只会用自己学科的内部标准去判断事物，那就不是真正的高等教育。

再次，过分强调知识专门化和技术理性诱使人工具化的可能性。近年来发生的刘海洋伤害熊事件、马加爵特大杀人案等，从其深层意义上看，无不昭示着人由理性主体沦为理性工具的悲哀。如果把高等教育变成单纯的知识灌输和技术培训，就很可能培养出“高分、高能而失精神”的一代，从而出现人的危机，进而导致整个民族的危机。

笔者的目的不是讲科学教育不重要，而是要提醒人们不应忘记关于智慧和艺术的科学——人文科学。事实上，学生的人文素质教育是古今中外教育史所关注的主要内容。我国古代的教学内容就有“六艺”，古希腊则有“七艺”，具体内容虽不尽相同，但都包含哲学、科学和艺术3个部分，这种三位一体的教育模式，遵循教育规律的要求，体现出科学教育和人文教育相结合的思想。遗憾的是，由于受原苏联教育模式及计划经济条件下形成的单一专业教育思想的影响，我国的高等教育在相当长的时间内出现了重专业轻综合素质、重知识轻实际能力的现象。单方面强调科学技术教育，在很大程度

上忽视了人文素质的教育。

现在我们把高等教育的目标定位于培养有创新能力的高素质人才,就表明不能继续忽视人文教育。因为任何创新人才的培养首先不能没有良好的人文素养和科学精神,而人文教育在造就人的感悟能力和形象思维方面的特殊功效是其他教育形式不能比拟的。迄今为止,我们所掌握的知识都是人的知识,而那些看似与人或人文科学毫无关系的学科,其实都与人休戚相关。如一谈到数学,首先想到是点、线、面及其相互的数量关系,这种看法不能说是错误,但却不准确。因为数学是人类的知识,没有人类的富于创造性的理性活动,不可能形成包括数学在内的自然科学知识体系。因此,要真正掌握并且创造性地应用科学知识,就必须首先了解人及关于人的科学。

帕斯卡说:“人只不过是一根苇草,但他是一根能思想的苇草。”^[9]人有思想,也就有了根据自己思想进行创造的愿望,思想和知识的结合使人具有了无穷的力量。知识反过来又促使人的思想不断丰富,

通过人文教育促使学生认真思考自己的生活及社会上经常遇到的问题,久而久之,就会自觉步入人文之门。大学生要从容面对日益激烈的社会竞争,关键是努力使个人获得全面的发展。所以,大学期间对人文学科知识的积累就显得格外重要,它会促使人懂得什么是真正的自由,什么是生活的智慧,指引人寻找到一条摆脱精神困境、恢复人性的完整和生命意义的道路,培育出一种超然物外的人生态度和坦荡通达的胸怀情操,为自身的发展提供源源不断的强大动力。

当前,我国已经步入知识经济社会,但是无论科学技术多么发达,人是终极目的法则不能改变,发展人性、完善人格的过程不能缺位,关怀天下公器的人文精神不能泯灭。社会现代化之根本是人的现代化和人的全面发展。所以,理工类院校的教育应自觉地走科学与人文和谐统一的发展道路。只有增进人文教育,才能适应世界科技发展综合化趋势的迫切需要;只有融科学教育与人文教育为一体,才能真正培养出有创新能力的高素质人才。

参考文献:

- [1] 龙应台. 不要叫我文化英雄 [EB/OL]. 天涯社区网, 2007-09-26.
- [2] 汤凌云. 丰子恺论艺术教育 [J]. 云梦学刊, 2007(5): 123-127.
- [3] 梁斐. 高校人文教育的不足及未来走向 [J]. 改革与战略, 2004(12): 89-91.
- [4] 刘虹, 胡弼成. 教人做人: 人文素质教育的内核 [J]. 云南高教研究, 1998(2): 68-71.
- [5] 李政道. 科学与艺术 [M]. 上海: 上海科学技术出版社, 2000: 9.
- [6] 张晓鹏. 美国大学创新人才培养模式探析 [EB/OL]. 中国教育网, 2007-09-25.
- [7] C·P·斯诺. 对科学的傲慢与偏见 [M]. 陈恒六, 刘兵, 译. 成都: 四川人民出版社, 1987: 9-10.
- [8] 王胜国. 社会科学、人文科学的滞后和困顿是世界邪教猖獗的主要原因 [J]. 河北法学, 2002(2): 1-6.
- [9] 帕斯卡尔. 思想录——人是有思想的苇草 [M]. 何兆武, 译. 北京: 商务出版社, 1986.

Think About Enhancing Humanities Education in Technical Universities

CHEN Ling-li, LIN Jing-lan

(College of Art and Design, Beijing University of Technology, Beijing 100029, China)

Abstract: Because the current condition of humanities education in technical universities lags behind, we should attach great importance to the transformation of educational concept, to the correction of educational idea, to the deepening of educational reform, and to the reconsideration of the harmonious unification of science and humanities.

Keywords: education thinks; education reform; humanities education; science education

[责任编辑:李世红]