

# 关于矩阵的重量保持性质

屠观彰

(中国科学院计算中心)

王理

(北工大计算站)

**【摘要】** 本文给出域  $GF(2)$  上的矩阵具有重量保持性质的充分必要条件, 并证明了此性质关于矩阵的叉积不变。此外还证得一个重量不等式, 系通常三角不等式的推广。

## 引言

将二项式系数构成的矩阵按 mod 2 方式 (亦即奇数作为 1, 偶数作为 0) 写出可得

$$B^{(n)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ \dots & \dots \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

(最后一行由  $\binom{m}{0}, \binom{m}{1}, \dots, \binom{m}{m}$  组成,  $m=2^n-1$ )

Massey<sup>[1]</sup> 发现这一矩阵具有一种十分有趣而又重要的性质: 任取阵中若干行之和 (按 mod 2 求和), 所得的和向量中“1”的个数总不少于所选取的头一行中“1”的个数。例如第 4、6、7 三行之和为 (10010110...), 有 4 个“1”, 而所选取的头一行 (即第 4 行) 中 1 的个数  $\leq 4$ 。一般对于由 0、1 组成的向量, 我们称其中等于 1 的分量个数为该向量的重量。于是由  $B^{(n)}$  的这一性质尤可推知: 若将阵  $B^{(n)}$  中重量小于  $k$  的行向量去掉, 得到子矩阵  $K$ , 则  $K$  的任意几行的和向量, 其重量必大于等于  $k$ , 这一性质正是现代代数编码理论所企求的, 它表明由  $K$  生成的纠错码, 至少可以查知  $k-1$  个错, 纠正  $\left\lfloor \frac{k}{2} \right\rfloor$  (或  $\frac{k}{2}-1$ ) 个错。

Massey 还利用  $B^{(n)}$  的这种重量保持性质于组码及卷积码的研究, 得出了一系列重要的结果。其后, Wolf 在综述文<sup>[2]</sup>中肯定了这一重要的发现并予言它将有重要的应用。

由矩阵重量保持性质的重要性, 一个很自然的问题便是: 一个 (0-1) 矩阵究竟应满足什么样的条件方具有此种性质? 对此本文给出了充分与必要的条件 (定理 3)。由此定理进而可证明此性质关于矩阵的叉积不变 (定理 4)。亦即若阵  $A$  和  $B$  都具重量保持性质, 则  $A \times B$  亦

然,特别因  $B^{(n)} = B \times B \times \dots \times B$ , 而  $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , 显然具重量保持性质, 从而  $B^{(n)}$  亦具重量保持性质。此外, 我们还证得了一个重量不等式(定理2)系通常的三角不等式的推广。由我们的结果将可导出许多具有重量保持性质的多项式集合, 从而为一类新的码之构造提供了潜在的方法。

### 1 矩阵 $B_n$ 及重量不等式

本文以  $\alpha, \beta, \dots, \xi$  等希腊小写字母表示  $GF(2)$  (亦即由 0, 1 按 mod 2 进行加法与乘法构成的一种域) 中的元; 以  $i, j, k, l, m, \dots$  等表示整数, 又以  $a, b, c, \dots$  等表示向量; 以  $A, B, C$  等表示矩阵,  $\mathcal{A}, \mathcal{L}, \mathcal{M}, \dots$  等表示集合。

设  $\mathcal{L}$  为  $\mathcal{E} \equiv \{1, 2, \dots, n\}$  的一个子集, 此种子集可与  $0 \leq i \leq 2^n - 1$  的数  $i$  一一对应:

$$i = \sum_{k=0}^{n-1} i_{k+1} 2^k \longleftrightarrow \mathcal{L}(i) = \{j \mid i_j \neq 0\}$$

这里  $i_k$  为  $i$  的二进展开中的各数位。

今考查某线性码  $\mathcal{C}$ , 设其生成矩阵为

$$G = \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \\ \dots \\ g_n \end{pmatrix} \quad g_k \equiv (\xi_{k1} \dots \xi_{km})$$

行向量的全体构成集合  $\mathcal{G} = \{g_1, \dots, g_m\}$ , 这样  $\mathcal{C}$  中的每个码字  $C$  作为诸  $g_i$  的某种线性组合必能与数  $i$  一一对应:

$$C \equiv C_i = \sum_{k \in \mathcal{L}(i)} g_k = \sum_{k=1}^n i_k g_k$$

这里  $i_k = 0, 1$  视为  $GF(2)$  中元, 为强调此码  $C_i$  源自集合  $\mathcal{G}$ , 有时记作

$$C_i(\mathcal{G}) = \sum_{k=1}^n i_k g_k$$

码字  $C_i(\mathcal{G})$  的重量 (亦即码字向量中 1 的个数) 记为  $W_i$  或  $W_i(\mathcal{G})$ :

$$W_i(\mathcal{G}) = W_i = W(C_i(\mathcal{G})) = W\left(\sum_{k=1}^n i_k g_k\right) = W\left(\sum_{k \in \mathcal{L}(i)} g_k\right)$$

另一方面, 每个二元列向量  $h = (\xi_1, \dots, \xi_n)^T$  也可与  $i$  相对应:

$$h = (\xi_1, \dots, \xi_n)^T \longleftrightarrow i = \sum_{k=0}^{n-1} i_{k+1} 2^k \quad i_k = W(\xi_k)$$

这里  $W(\xi)$  表示  $\xi \in GF(2)$  之重量:  $W(0) = 0, W(1) = 1$ .

对任一数  $i: 0 \leq i \leq 2^n - 1$  记

$$d(i) = (i_1, i_2, \dots, i_n)^T$$

为与  $i$  的二进展开相对应的列向量  $i_k = 0$  或 1 视为  $GF(2)$  中元, 并记

$$D_n = (d(0), d(1), \dots, d(2^n - 1))$$

$$= \begin{pmatrix} a_1^{(n)} \\ a_2^{(n)} \\ \vdots \\ a_n^{(n)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \quad (1.1)$$

其中  $a_1^{(n)}, a_2^{(n)}, \dots, a_n^{(n)}$  表示阵  $D_n$  的各行。又记

$$b_i^{(n)} = \sum_{k=1}^n i_k a_k^{(n)} = \sum_{k \in \mathcal{L}(i)} a_k^{(n)} \quad (1.2)$$

(当  $i=0$ , 从而  $\mathcal{L}(i) = \mathcal{L}(0) = \phi$  即空集时, 和式约定为零) 例如  $12 = (1100)_2$ , 故  $L(12) = \{3, 4\}$ , 于是  $b_{12}^{(2)} = a_3^{(2)} + a_4^{(2)} = (0000 \ 1111 \ 1111 \ 0000 \ 0000 \ 1111 \ 1111 \ \cdots)$

由上述定义不难推出次之引理 1 与引理 2:

引理 1 记  $I = (1, 1) J = (0, 1)$  则

$$(I) \quad a_k^{(n)} \times I = a_k^{(n+1)}; \quad (II) \quad I \times a_k^{(n)} = a_k^{(n+1)};$$

$$(III) \quad a_k^{(n)} = \underbrace{I \times I \times \cdots \times I}_{k-1 \text{ 项}} \times J \times \underbrace{I \times \cdots \times I}_{n-k \text{ 项}}$$

这里  $A \times B$  表示阵的叉积, 定义为

$$A \times B = (A b_{ij})$$

引理 2 设  $0 \leq i \leq 2^n - 1$ , 则

$$(I) \quad \begin{cases} b_i^{(n+1)} = b_i^{(n)} \times I; & (II) \quad b_{2^i}^{(n+1)} = I \times b_i^{(n)}; \\ b_{2^{n+1}+i}^{(n+1)} = (b_i^{(n)}, \bar{b}_i^{(n)}); & (III) \quad b_{2^i+1}^{(n+1)} = I \times b_i^{(n-1)} + b_1^{(n)} = b_i^{(n)} + b_1^{(n)} \end{cases}$$

这里  $\bar{0} = 1, \bar{1} = 0$ , 又一般对于阵或向量  $A = (a_{ij})$ , 记  $\bar{A} = (\bar{a}_{ij})$

$$\text{定义 1} \quad A_n \equiv \begin{pmatrix} b_0^{(n)} \\ b_1^{(n)} \\ \vdots \\ b_{2^n-1}^{(n)} \end{pmatrix}$$

$$\text{例如 } A_1 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad A_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ 等}$$

$$\text{引理 3} \quad A_1 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad A_{n+1} = \begin{bmatrix} A_n & A_n \\ A_n & \bar{A}_n \end{bmatrix} \quad (n \geq 1)$$

证: 由定义及引 2(I) 立即可得。

由引 3 可见,  $A_n$  的第一行及第一列为全零, 故而引出

定义 2 记  $B_n$  为  $A_n$  中去掉第一行及第一列得来的矩阵。

定理 1 记  $E \equiv E_{2^n}$  为  $2^n - 1$  阶方阵,  $E = (e_{ij}), e_{ij} = 1$ ;  $I_{2^n-1}$  为  $2^n - 1$  阶单位阵,

则视  $B_n$  为实数阵时有:

(I)  $B_n$  对称, 每一行(列)均有  $2^{n-1}$  个 1;

(II)  $EB_n = B_n E = 2^{n-1} E$ ; (III)  $B_n^2 = 2^{n-2} (I_{2^n-1} + E)$ ;

(IV)  $2B_n^2 - EB_n = 2B_n^2 - B_n E = 2^{n-1} I_{2^n-1}$ . 由此尤可推知  $B_n^{-1}$  存在, 且  $B_n^{-1} = 2^{1-n}$

$$(2B_n - E) = 2^{1-n} (B_n - \overline{B}_n).$$

证: 由  $B_n$  之作法及  $A_{k+1} = \begin{bmatrix} A_k & A_k \\ A_k & \overline{A}_k \end{bmatrix}$  对  $n$  施行归纳法易证明(I); (II)可由(I)直接推出。对于(III)因

$$A_k^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & & & B_k^2 \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \quad \text{故只须证明 } A_k^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 2^{k-1} (I_{2^k-1} + E) \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \quad (1.3)$$

此式当  $n=1$  时显然成立。归纳假设(1.3)当  $n=k$  时为真, 于是

$$A_{k+1}^2 = \begin{pmatrix} A_k & A_k \\ A_k & \overline{A}_k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_k & A_k \\ A_k & \overline{A}_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2A_k^2 & A_k^2 + A_k \overline{A}_k \\ A_k^2 + \overline{A}_k A_k & A_k^2 + \overline{A}_k^2 \end{pmatrix} \quad (1.4)$$

因  $A_k + \overline{A}_k = E_{2^k}$ , 故  $A_k^2 + A_k \overline{A}_k = A_k E_{2^k}$ , 但  $A_k$  除第一行外, 每行有  $2^{k-1}$  个 1, 故

$$A_k^2 + A_k \overline{A}_k = A_k E_{2^k} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & E_{2^k-1} \\ \vdots & \\ 1 & \end{pmatrix} 2^{k-1} \quad (1.5)$$

$$\text{同理 } A_k^2 + \overline{A}_k A_k = E_{2^k} A_k = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & E_{2^k-1} \\ \vdots & \\ 0 & \end{pmatrix} 2^{k-1} \quad (1.6)$$

又  $\overline{A}_k^2 = (E_{2^k} - A_k)^2 = E_{2^k}^2 - E_{2^k} A_k - A_k E_{2^k} + A_k^2$ , 而由归纳法假设

$$2A_k^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & I_{2^k-1} + E_{2^k-1} \\ \vdots & \\ 0 & \end{pmatrix} 2^{k-1} \quad (1.7)$$

此外  $E_{2^k}^2 = 2^k E_{2^k}$ , 由此易得

$$A_k^2 + \overline{A}_k^2 = E_{2^k}^2 - E_{2^k} A_k - A_k E_{2^k} + 2A_k^2 = 2^{k-1} (E_{2^k} + I_{2^k})$$

将此式连同(1.5), (1.6)及(1.7)式代入(1.4)即可完归纳证明。(IV)可由(II)及(III)直接推出。

今对  $m$  维二元向量  $b = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m)$  记

$$\mathcal{L}_1(b) = \{ j | \beta_j \neq 0 \}, \quad \mathcal{L}_0(b) = \{ j | \beta_j = 0 \}$$

**定理 2** (重量不等式) 设  $b = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{2^n-1})$  为  $B_n$  中任意一行, 则对任意

的向量集合  $\mathcal{A} = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  有

$$\sum_{i \in \mathcal{L}_1(b)} W_i(\mathcal{A}) \geq \sum_{i \in \mathcal{L}_0(b)} W_i(\mathcal{A}) \quad (1.8)$$

例如: 对  $n=2$ ,  $B_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ , 取  $B_2$  的最后一行  $b = (110)$ , 此时  $\mathcal{L}_1(b) = \{1, 2\}$ ,

$\mathcal{L}_0(b) = \{3\}$ , 因  $1 = (001)_2$ ,  $2 = (010)_2$ ,  $3 = (110)_2$ , 故 (1.8) 式化作  $W(a_1) + W(a_2) \geq W(a_1 + a_2)$ , 此即通常的三角不等式, 其中  $a_1, a_2$  为任意的向量。又如对于  $n=3$ , 取  $B_3$  的最后一行  $b = (1101001)$ , 此时  $\mathcal{L}_1(b) = \{1, 2, 4, 7\}$ ,  $\mathcal{L}_0(b) = \{3, 5, 6\}$ , 故有  $W_1 + W_2 + W_4 + W_7 \geq W_3 + W_5 + W_6$  或即对任意三个向量  $a_1, a_2, a_3$  有  $W(a_1) + W(a_2) + W(a_3) + W(a_2 + a_3) \geq W(a_1 + a_2) + W(a_1 + a_3) + W(a_2 + a_3)$  (1.10)

定理 2 之证: 我们首先证明不等式 (1.8) 对于一维向量集合  $a_1 = ((m)_1), \dots, a_n = ((m)_n)$ , 亦即

$$\mathcal{A} = m = \{(m)_1, (m)_2, \dots, (m)_n\} \quad (m \text{ 固定})$$

成立。因  $B_n - \bar{B}_n = B_n - (E - B_n) = 2B_n - E$ , 故由定理 1

$$(B_n - \bar{B}_n)B_n = 2^{n-1}I_{2^n-1} \geq 0 \quad (\text{系指矩阵的每个元素大于等于零})$$

因此  $B_n B_n \geq \bar{B}_n B_n$ 。于是对  $B_n$  的任一列  $(\xi_1, \dots, \xi_m)^T$  ( $m = 2^n - 1$ ) 及任一行  $b$  必有  $b(\xi_1, \dots, \xi_m)^T \geq \bar{b}(\xi_1, \dots, \xi_m)^T$ 。但由  $\mathcal{L}_1(b)$  及  $\mathcal{L}_0(b)$  之定义易知

$$b(\xi_1, \dots, \xi_m)^T = \sum_{k \in \mathcal{L}_1(b)} \xi_k, \quad \bar{b}(\xi_1, \dots, \xi_m)^T = \sum_{k \in \mathcal{L}_0(b)} \xi_k$$

故对  $B_n$  的任一列  $(\xi_1, \dots, \xi_m)^T$  及任一行  $b$  有

$$\sum_{k \in \mathcal{L}_1(b)} \xi_k \geq \sum_{k \in \mathcal{L}_0(b)} \xi_k \quad (1.11)$$

另一方面, 由  $A_n$  及  $B_n$  之作法易知  $B_n = \left[ \sum_{k \in \mathcal{L}(i)} (m)_k \right]$ ,  $i$  和  $m$  从 1 到  $2^n - 1$ ,  $i$  为行数,  $m$  为列数。式中和式  $\sum_{k \in \mathcal{L}(i)} (m)_k$  系视  $(m)_k$  为  $GF(2)$  中元求和, 如  $\sum_{k \in \mathcal{L}(3)} (5)_k = (5)_1 + (5)_2 = 1 + 0 = 1$  等。由此可见 (1.11) 式等价于对  $B_n$  的任一行  $b$  有

$$\sum_{i \in \mathcal{L}_1(b)} \left( \sum_{k \in \mathcal{L}(i)} (m)_k \right) \geq \sum_{i \in \mathcal{L}_0(b)} \left( \sum_{k \in \mathcal{L}(i)} (m)_k \right)$$

将  $(m)_1, \dots, (m)_n$  看作  $n$  个一维向量, 记  $m = \{(m)_1, \dots, (m)_n\}$ , 则上式即

$\sum_{i \in \mathcal{L}_1(b)} W_i(m) \geq \sum_{i \in \mathcal{L}_0(b)} W_i(m)$ 。因  $m$  可取  $0 \leq m \leq 2^n - 1$  的任意值, 故上式表明不等式 (1.8) 对任意  $n$  个一维向量组成的集合  $\mathcal{A}$  成立。由此不难推知 (1.8) 对任意  $n$  个  $p$  维向量组  $\mathcal{A}$  也成立。

注意, 由证明中可见, 定理也可叙述成

定理 2' 对任意的  $\mathcal{A} = \{a_1, \dots, a_n\}$  成立

$$\begin{pmatrix} B_n^{-1} \\ \begin{pmatrix} W_1 & (\mathcal{A}) \\ W_2 & (\mathcal{A}) \\ \vdots & (\mathcal{A}) \\ W_{2^n-1} & (\mathcal{A}) \end{pmatrix} \end{pmatrix} \geq 0$$

## 2. 矩阵的重量保持性质

对于一个 $n$ 行的矩阵 $G=(\xi_{ij})$ , 因它的每一列均为上一节所定义的 $D_n$ 中的一列, 故当 $G$ 中诸列次序无关紧要时,  $G$ 可以用一组数 $l_i$ 来描述:  $G$ 由 $l_0$ 个 $d(0)$ ,  $l_1$ 个 $d(1)$ ,  $\dots$ ,  $l_{2^n-1}$ 个 $d(2^n-1)$ 组成, 亦即若记

$$\mathcal{N}_i(G) = \{j | (\xi_{1j}, \dots, \xi_{nj})^T = (i_1, \dots, i_n)^T\}$$

则  $l_i = |\mathcal{N}_i(G)|$

$|\mathcal{N}_i|$ 表示集合 $\mathcal{N}_i$ 中元的个数。一般 $l_i=0$ 或 $1$ , 亦即我们一般只须考查诸列互异的矩阵。

定义3 称矩阵 $A = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$ , 其中诸 $a_i$ 为行向量, 具有重量保持性质, 如果对任意的

$k: 1 \leq k \leq n$ 及标号集合 $\mathcal{Q} \subset \{k+1, k+2, \dots, n\}$ 有

$$W(a_k + \sum_{j \in \mathcal{Q}} a_j) \geq W(a_k) \quad (2.1)$$

这里 $W(b)$ 表示向量 $b=(\beta_1, \dots, \beta_m)$ 的重量, 亦即 $\beta_i$ 中1的个数 (注意这里 $\beta_i \in GF(2)$ , 故 $\beta_i=0$ 或 $1$ )。

用上节的记号, 定义中的条件(2.1)也可改写成: 对任意的 $i: 1 \leq i \leq 2^n$ 及 $\mathcal{Q} \subset \{a_k, a_{k+1}, \dots, a_n\}$ 有

$$W_{2^{i-1}}(\mathcal{Q}) \geq W_1(\mathcal{Q}) = W(a_k)$$

引理4 设 $\mathcal{A} = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ , 则

$$W_{2^{i-1}}(\mathcal{A}) \geq W_1(\mathcal{A}) \quad (i=1, \dots, 2^{n-1})$$

当且仅当 $B_{n-1}(\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_{2^{n-1}-1})^T \geq 0$ 或

$$(1, -1) \times C_{n-1} (l_0, l_1, \dots, l_{2^n-1})^T \geq 0 \quad (2.2)$$

其中 $\Delta_{2^i} = l_{2^i} - l_{2^{i-1}}$  ( $i=1, \dots, 2^{n-1}$ ),  $C_{n-1}$ 为 $A_{n-1}$ 中去掉第一行所得之阵。 $C_{n-1}$ 与 $B_{n-1}$ 均视为实域上之阵。

例如对 $n=2$ ,  $B_{n-1} = B_1 = (1)$ , (2.2)即 $(1) \cdot \Delta_2 \geq 0$ 即 $\Delta_2 \geq 0$ , 对 $n=3$

$$B_{n-1} = B_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \text{ 故条件即为 } \Delta_2 + \Delta_4, \Delta_4 + \Delta_8, \Delta_2 + \Delta_4 \geq 0$$

证: 设 $A = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$ 中有一列与 $m = \sum_{k=0}^{i-1} m_{k+1} 2^k$ 相应, 亦即该列为 $(m_1, m_2, \dots, m_n)^T$ ,

则该列对 $W(a_i)$ 的贡献为 $W(m_i)$ , 另一方面由 $B_n$ 定义, 对任意的 $1 \leq i \leq 2^{n-1}$ ,  $\sum_{k \in \mathcal{Q}} m_k$

为 $B_n$ 中的一个元, 而 $\sum_{k \in \mathcal{Q}} m_k$ 对 $W_{2^{i-1}}(\mathcal{A})$ 的贡献为 $W_{2^{i-1}}(m) = W(\sum_{k \in \mathcal{Q}} m_k)$ ,

因而 $A$ 中此种列对 $W_{2^{i-1}}(\mathcal{A}) - W_1(\mathcal{A})$ 的贡献为 $l_m(W_{2^{i-1}}(m) - W_1(m))$ 。所以

$$W_{2^{i-1}}(\mathcal{A}) - W_1(\mathcal{A}) = \sum_{m=0}^{2^n-1} l_m(W_{2^{i-1}}(m) - W_1(m))$$

$$= (W_{2^{i-1}}(0) - W_1(0), W_{2^{i-1}}(1) - W_1(1), \dots, W_{2^{i-1}}(2^n - 1) - W_1(2^n - 1)) \cdot (l_0, l_1, \dots, l_{2^n - 1})^T$$

但  $(W_{2^{i-1}}(0), W_{2^{i-1}}(1), \dots, W_{2^{i-1}}(2^n - 1))$  为  $A_n$  的第  $2^i$  行, 故

$$W_{2^{i-1}}(\mathcal{A}) - W_1(\mathcal{A}) = \left( \begin{bmatrix} b_{2^{i-1}}^{(n)} \\ \vdots \\ b_1^{(n)} \end{bmatrix}_{\mathbb{R}} - \begin{bmatrix} b_i^{(n)} \end{bmatrix}_{\mathbb{R}} \right) (l_0, l_1, \dots, l_{2^n - 1})^T \quad (2.3)$$

这里  $\begin{bmatrix} b_{2^{i-1}}^{(n)} \\ \vdots \\ b_1^{(n)} \end{bmatrix}_{\mathbb{R}}$  表示将  $b_{2^{i-1}}^{(n)}$  视为实数。不难证明

$$\left( \begin{bmatrix} b_{2^{i-1}}^{(n)} \\ \vdots \\ b_1^{(n)} \end{bmatrix}_{\mathbb{R}} - \begin{bmatrix} b_i^{(n)} \end{bmatrix}_{\mathbb{R}} \right) = \left[ (1, -1) \times b_{i-1}^{(n-1)} \right]_{\mathbb{R}} \quad (2.4)$$

将(2.4)代入(2.3)可见

$$W_{2^{i-1}}(\mathcal{A}) - W_1(\mathcal{A}) = \left[ (1, -1) \times \begin{bmatrix} b_{i-1}^{(n-1)} \end{bmatrix}_{\mathbb{R}} \right] (l_0, l_1, \dots, l_{2^n - 1})^T$$

容易验证

$$\left[ (1, -1) \times b \right] (l_0, l_1, \dots, l_{2^n - 1})^T = b(l_0 - l_1, l_2 - l_3, l_4 - l_5, \dots, l_{2^n - 2} - l_{2^n - 1})^T$$

故  $W_{2^{i-1}}(\mathcal{A}) - W_1(\mathcal{A}) \geq 0$  ( $i=1, 2, \dots, 2^{n-1}$ ) 等价于

$$\begin{pmatrix} b_0^{(n-1)} \\ b_1^{(n-1)} \\ \vdots \\ b_{2^{n-1}-1}^{(n-1)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Delta_0 \\ \Delta_2 \\ \dots \\ \Delta_{2^n-2} \end{pmatrix} \geq 0$$

由  $A_{n-1}$  定义, 上式即  $A_{n-1}(\Delta_0, \Delta_2, \dots, \Delta_{2^n-2})^T \geq 0$ , 这等价于

$$B_{n-1}(\Delta_2, \Delta_4, \dots, \Delta_{2(2^{n-1}-1)})^T \geq 0 \quad \text{证毕。}$$

**定理 3** 设  $A = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$ , 则  $A$  具重量保持性质, 当且仅当其  $l$  数满足

$$\begin{pmatrix} (1, -1) \times C_{n-1} \\ \dots \\ \underbrace{\quad \quad \quad}_{i-1} \\ I \times I \times \dots \times I \times (1, -1) \times C_{n-i} \\ \dots \\ \underbrace{\quad \quad \quad}_{n-2} \\ I \times I \times \dots \times I \times (1, -1) \times C_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} l_0 \\ l_1 \\ \vdots \\ l_{2^n-1} \end{pmatrix} \geq 0$$

证: 记  $\mathcal{A}_k = \{a_k, a_{k+1}, \dots, a_n\}$  如前,  $A_k = \begin{pmatrix} a_k \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$ , 记  $A_k$  的  $l$  数为  $l_0^{(k)}, l_1^{(k)}, \dots, l_{(2^{n-k+1}-1)}^{(k)}$ ,

易验

$$l_i^{(k+1)} = l_{2^i}^{(k)} + l_{2^i+1}^{(k)} = (1,1) \begin{pmatrix} l_{2^i}^{(k)} \\ l_{2^i+1}^{(k)} \end{pmatrix} = \dots$$

$$= \overbrace{(I \times I \times \dots \times I)^k} (l_{2^k i}, l_{2^k i+1}, \dots, l_{2^k(i+1)-1})^T$$

今将引理 4 用于  $\mathcal{A}_k$  可见

$$W_{2^i+1}(\mathcal{A}_k) \geq W_1(\mathcal{A}_k) \quad 1 \leq i \leq 2^{n-k}$$

当且仅当  $((1,1) \times C_{n-k}) (l_0^{(k)}, l_1^{(k)}, \dots, l_{2^{n-k}-1}^{(k)})^T \geq 0$  或

$$((1,-1) \times C_{n-k}) [\overbrace{I \times \dots \times I}^k, \dots, \overbrace{I \times \dots \times I}^k] (l_0, l_1, \dots, l_{2^n-1})^T \geq 0$$

此即  $(\overbrace{I \times I \times \dots \times I}^k) \times (1,-1) \times C_{n-k} (l_0, l_1, \dots, l_{2^n-1})^T \geq 0$  证毕。

例当  $n=3$ , 即

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} l_2 \\ l_3 \\ l_4 \\ l_5 \\ l_6 \\ l_7 \end{pmatrix} \geq 0$$

由前三个不等式可见:

若  $l_2 < l_3$ , 则须  $l_4 > l_5, l_6 > l_7$ ;

若  $l_4 < l_5$ , 则须  $l_2 > l_3, l_6 > l_7$ ;

若  $l_6 > l_7$ , 则须  $l_2 > l_3, l_4 > l_5$ 。

另外易知, 若  $l_{2^i} - l_{2^i+1} > 0$ , 则必满足上述之不等式, 由此易解得全部解为(限于  $l_i = 0$  或  $1$ , 即  $A$  诸列互异, 且诸行非零时): 346, 256, 247, 234, 245, 456; 2345, 2346, 2456, 4567;

23456, 24567; 234567. 例如 346 表示阵  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ , 234 表示阵  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ , 256 表示阵  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$  等。

由引理 4 还可以推出

系 4.1, 设  $\mathcal{B} = \{b_1, \dots, b_r\}$  具有性质  $W_{2^i+1}(\mathcal{B}) \geq W_1(\mathcal{B})$

$i=1, 2, \dots, 2^{r-1}$ , 则对任意的  $\mathcal{A} = \{a_1, \dots, a_r\}$  成立

$$\sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} \Delta_{2^k} W_{2^k}(\mathcal{A}) \geq 0 \quad (2.6)$$

其中  $\Delta_{2^k} = l_{2^k} - l_{2^k+1}$ ,  $l_i$  为  $\mathcal{B}$  的  $l$  数。

证:  $\sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} \Delta_{2^k} W_{2^k}(A) = (\Delta_2, \Delta_4, \dots, \Delta_{2^{r-2}}) (W_2(\mathcal{A}), W_4(\mathcal{A}), \dots, W_{2^{r-2}}(\mathcal{A}))^T = (\Delta_2, \Delta_4, \dots, \Delta_{2^{r-2}}) B_{r-1} B_{r-1}^{-1} [W_2(\mathcal{A}), W_4(\mathcal{A}), \dots, W_{2^{r-2}}(\mathcal{A})]^T$

但由引理4及假设  $(\Delta_2, \Delta_4, \dots, \Delta_{2^{r-2}})B_{r-1} \geq 0$ , 又因对  $\mathcal{A}^1 \equiv \{a_1^1, \dots, a_{r-1}^1\}$ ,

$a_i^1 = a_{i+1}$  有  $W_{2^k}(\mathcal{A}) = W_{2^k}(\mathcal{A}^1)$ , 故由定理2'  $B_{r-1}^{-1}(W_2(\mathcal{A}), W_4(\mathcal{A}), \dots, W_{2^{r-2}}(\mathcal{A})) = B_{r-1}^{-1}(W_2(\mathcal{A}^1), W_4(\mathcal{A}^1), \dots, W_{2^{r-2}}(\mathcal{A}^1)) \geq 0$

即见系之为真。

引理5 设  $\mathcal{A} = \{a_1, \dots, a_r\}$ ,  $\mathcal{B} = \{b_1, \dots, b_r\}$ , 阵  $B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_r \end{pmatrix}$  的  $l$  数为  $l_0, l_1, \dots, l_{2^r-1}$ ,

$$\begin{aligned} & W\left(\sum_{i=1}^r a_i \times b_i\right) - W(a_1 \times b_1) \\ &= \sum_{i=0}^{2^r-1} l_i W_i(\mathcal{A}) - \left(\sum_{k=0}^{2^{r-1}-1} l_{2k+1}\right) W_1(\mathcal{A}) \\ &= \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} \Delta_{2k} W_{2k}(\mathcal{A}) + \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} l_{2k+1} (W_{2k}(\mathcal{A}) + W_{2k+1}(\mathcal{A}) - W_1(\mathcal{A})) \end{aligned}$$

证:  $B$  的任一列  $(\beta_{1j}, \dots, \beta_{rj})^T$  对应于阵

$$\begin{pmatrix} \beta_{1j} a_1 \\ \vdots \\ \beta_{rj} a_r \end{pmatrix}, \quad (2.7)$$

此阵对  $W(a_1 \times b_1)$  的贡献为  $W(\beta_{1j} a_1)$ 。但列  $(\beta_{1j}, \dots, \beta_{rj})^T$  与奇数  $i = 2k+1$  相应时,  $\beta_{1j} = 1$ , 与偶数相应时,  $\beta_{1j} = 0$ 。故  $W(a_1 \times b_1) = \sum_{j=0}^{2^r-1} W(\beta_{1j} a_1) = \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} l_{2k+1} W(a_1)$

又阵(2.7)对  $W\left(\sum_{i=1}^r a_i \times b_i\right)$  的贡献为  $W(\beta_{1j} a_1 + \dots + \beta_{rj} a_r) = W\left(\sum_{j \in \mathcal{L}(i)} a_j\right)$ , 其中

$i$  为与  $(\beta_{1j}, \dots, \beta_{rj})$  对应的数, 即  $i = \sum_{k=0}^{r-1} \beta_{1+k, j} 2^k$ , 于是

$$W\left(\sum_{i=1}^r a_i \times b_i\right) = \sum_{i=0}^{2^r-1} l_i W\left(\sum_{j \in \mathcal{L}(i)} a_j\right) = \sum_{i=0}^{2^r-1} l_i W_i(\mathcal{A})$$

因  $W_0(\mathcal{A}) = 0$ , 故由上可见

$$\begin{aligned} & W\left(\sum_{i=1}^r a_i \times b_i\right) - W(a_1 \times b_1) = \sum_{i=1}^{2^r-1} l_i W_i(\mathcal{A}) - \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} l_{2k+1} W(a_1) \\ &= \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} l_{2k} W_{2k}(\mathcal{A}) + \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} l_{2k+1} W_{2k+1}(\mathcal{A}) - \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} l_{2k+1} W_1(\mathcal{A}) \\ &= \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} (l_{2k} - l_{2k+1}) W_{2k}(\mathcal{A}) + \sum_{k=1}^{2^{r-1}-1} l_{2k+1} (W_{2k}(\mathcal{A}) + W_{2k+1}(\mathcal{A}) - W_1(\mathcal{A})) \end{aligned}$$

推论 5.1 若  $B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_r \end{pmatrix}$  满足  $W_{2^r-1}(B) - W_1(B) \geq 0$

$$1 \leq i \leq 2^r - 1, \text{ 则 } W\left(\sum_{i=1}^r a_i \times b_i\right) - W(a_1 \times b_1) \geq 0 \quad (2.8)$$

证: 由系 4.1, 三角不等式 (1.9) 及所设的条件即可推出。

定理 4 若  $A, B$  具有重量保持性质, 则  $A \times B$  亦具有重量保持性质。

证: 设  $A = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$ , 则  $A \times B$  的任意一行形如  $a_i \times b_j$ , 因而  $A \times B$  的任意不同的  $l$  行之和形如

$$\sum \rightarrow = a_{i_1} \times b_{j_1} + a_{i_2} \times b_{j_2} + \cdots + a_{i_s} \times b_{j_s} \quad (2.9)$$

且不妨设  $1 \leq j_1 \leq j_2 \leq \cdots \leq j_s \leq m$ . 因  $j_1 = j_2$  时,  $i_1 \neq i_2$ , 不然  $a_{i_1} \times b_{j_1}$  与  $a_{i_2} \times b_{j_2}$  将取自  $A \times B$  的同一行。由此不妨设  $1 \leq j_1 = j_2 = \cdots = j_s < j_{s+1} \leq j_{s+2} \leq \cdots, 1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_s \leq n$ , 于是将和式 (2.9) 中凡  $b_{j_k}$  相同的予以合并, 即得

$$\begin{aligned} \sum \rightarrow &= (a_{i_1} + a_{i_2} + \cdots + a_{i_s}) \times b_{j_1} + (a_{i_{s+1}} + \cdots) \times b_{j_{s+1}} + \cdots \\ &\equiv \tilde{a}_1 \times b_{k_1} + \tilde{a}_2 \times b_{k_2} + \cdots + \tilde{a}_r \times b_{k_r} \end{aligned}$$

其中  $\tilde{a}_i$  为  $A$  中若干行之和, 特别  $\tilde{a}_1 = (a_{i_1} + a_{i_2} + \cdots + a_{i_s})$ ; 又  $b_{k_i}$  为  $B$  中不同的行:

$1 \leq k_1 < k_2 < \cdots < k_r \leq m$ , 特别  $b_{k_1} = b_{j_1}$ . 在所述记法下,  $a_{i_1} \times b_{j_1}, a_{i_2} \times b_{j_2}, \cdots, a_{i_s} \times b_{j_s}$  各行中位于  $A \times B$  中最前面的一行为  $a_{i_1} \times b_{j_1}$ , 故需证明

$$W\left(\sum_{p=1}^l a_{i_p} \times b_{j_p}\right) \geq W(a_{i_1} \times b_{j_1})$$

或

$$W\left(\sum_{p=1}^r \tilde{a}_p \times b_{k_p}\right) \geq W(a_{i_1} \times b_{j_1}) \quad (2.10)$$

因  $B$  具重量保持性质,  $b_{k_1}, \cdots, b_{k_r}$  为  $B$  中不同的行故由推论 5.1 知

$$\begin{aligned} W\left(\sum_{p=1}^r \tilde{a}_p \times b_{k_p}\right) &\geq W(\tilde{a}_1 \times b_{k_1}), \text{ 因 } W(a \times b) = W(a) \cdot W(b), \text{ 所以 } W(\tilde{a}_1 \times b_{k_1}) \\ &= W(\tilde{a}_1)W(b_{k_1}) = W(a_{i_1} + \cdots + a_{i_s})W(b_{k_1}), \text{ 由 } A \text{ 具重量保持性质及 } i_1 < i_2 < \cdots < i_s \\ &\text{ 可知 } W(a_{i_1} + \cdots + a_{i_s}) \geq W(a_{i_1}). \text{ 故 } W(\tilde{a}_1 \times b_{k_1}) \geq W(a_{i_1})W(b_{k_1}) = W(a_{i_1})W(b_{j_1}) \\ &= W(a_{i_1} \times b_{j_1}) \text{ (2.10) 得证, 故定理证毕。} \end{aligned}$$

若记  $\mathscr{A} = \{A \mid A \text{ 具重量保持性质}\}$ , 则由上述定理可见

定理 4' 若  $A, B \in \mathscr{A}$ , 则  $A \times B \in \mathscr{A}$ , 亦即  $\mathscr{A}$  关于运算  $\times$  是封闭的。

系 1 若  $A_i \in \mathscr{A}, (i=1, 2, \cdots, m)$ , 则  $A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_m \in \mathscr{A}$ .

系2 若  $A \in \mathcal{W}$ , 则  $A^{*m} \equiv \overbrace{A \times A \times \dots \times A}^m \in \mathcal{W}$

在系2中取  $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ , 显然  $B \in \mathcal{W}$ , 从而  $B^{*n} \equiv \overbrace{B \times B \times \dots \times B}^n \in \mathcal{W}$ .  $B^{*n}$  的各行正是  $(x+c)^i$  展开式的系数, 由此即可推出

系3 设  $c$  为  $GF(2^m)$  中任一非零元, 则多项式集合  $\{(x+c)^i\}$  具有重量保持性质亦即

$$W(\sum \beta_i (x+c)^i) \geq W((x+c)^{i_{\min}})$$

此即 [1] 中所取得的一个结果。

#### 参 考 文 献

[1] J.L. Massey et al., Polynomial weights and code constructions, IEEE Transactions on Information Theory, v. IT-19 (1973), No.1, 101-110.

[2] J.K. Wolf, A survey of coding theory: 1967-1972. ibid (1973). No.4. 381-389.